



# Un Living-lab à Veynes

Expérimentation d'une démarche participative sur  
la mobilité et l'accès aux services de proximité

# Introduction

**Enseignants référents :** Nicolas BUCLET Jean-Baptiste GRISON

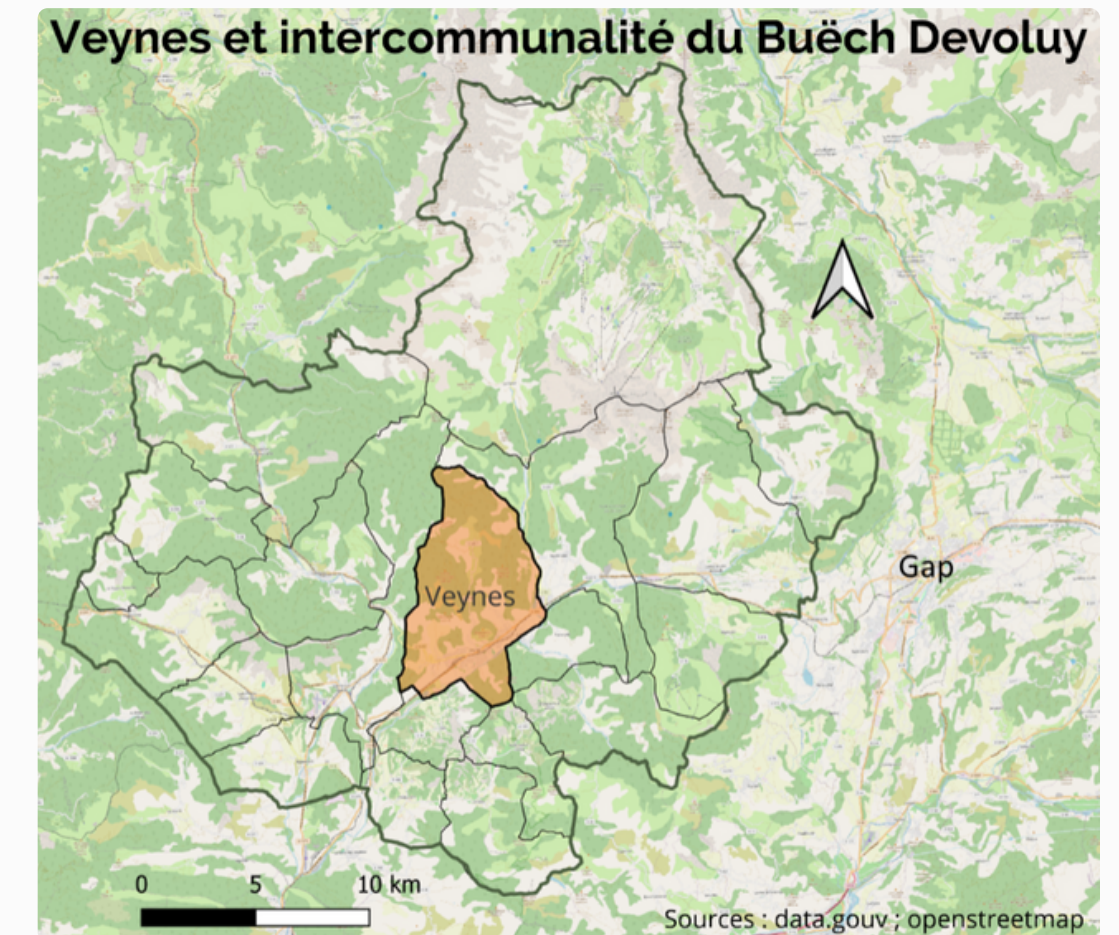
**Commanditaires :** ADRETS - Labex ITTEM

**Thématique générale :** Mobilité et accès aux services de proximité en territoire peu dense

## Objectifs de l'atelier :

- S'intéresser aux pratiques de mobilité
- Mise en œuvre d'initiatives permettant l'amélioration des conditions de déplacement et la lutte contre l'autosolisme
- Elaboration d'un Living Lab

**Problématique :** Comment susciter de nouvelles pratiques de mobilité en montagne, tout en garantissant l'accès aux services de proximité par une offre variée et densifiée ?



## Éléments clés

- **40%** de **plus de 60 ans**\*
- **70%** des **trajets** des personnes habitant à Veynes et travaillant à Veynes se réalisent en **voiture**\*
- Une volonté forte d'utiliser des **modes alternatifs à la voiture** mais **des offres jugées mauvaises**\*\*

\*Source: Insee 2020 ;

\*\* Source : Enquêtes Mobil'Hautes-Alpes

## Le “Living-lab”

Le processus “**Living-lab**” (“**laboratoire vivant**”) est une méthode où les citoyens et usagers sont considérés comme des acteurs clés des processus de recherche et d'innovation.

Un “Living-lab” élaboré en 4 phases en se basant sur la méthodologie fournit par l'ADRETS :

- **Phase 1** : **Cadrage** de l'atelier, **lectures** et **benchmarking** afin de réaliser un **Diagnostic du territoire**.
- **Phase 2** : **Mise en action = Création d'ateliers participatifs** en vue de notre 1ère résidence (29 novembre-1er décembre 2023) **et application** de ces ateliers sur le terrain.
- **Phase 3** : **Analyse des résultats** des ateliers après leur mise en action ; Mise en place **des expérimentations** ; Présentation de la **Restitution publique**.
- **Phase 4** : **Co-évaluation** du Living-lab avec l'ADRETS ; **Phase de transition** pour pouvoir passer le relais à l'ADRETS dans l'optique que ce Living-lab **perdure à l'avenir** au-delà de notre atelier -  
Documentation

# Introduction

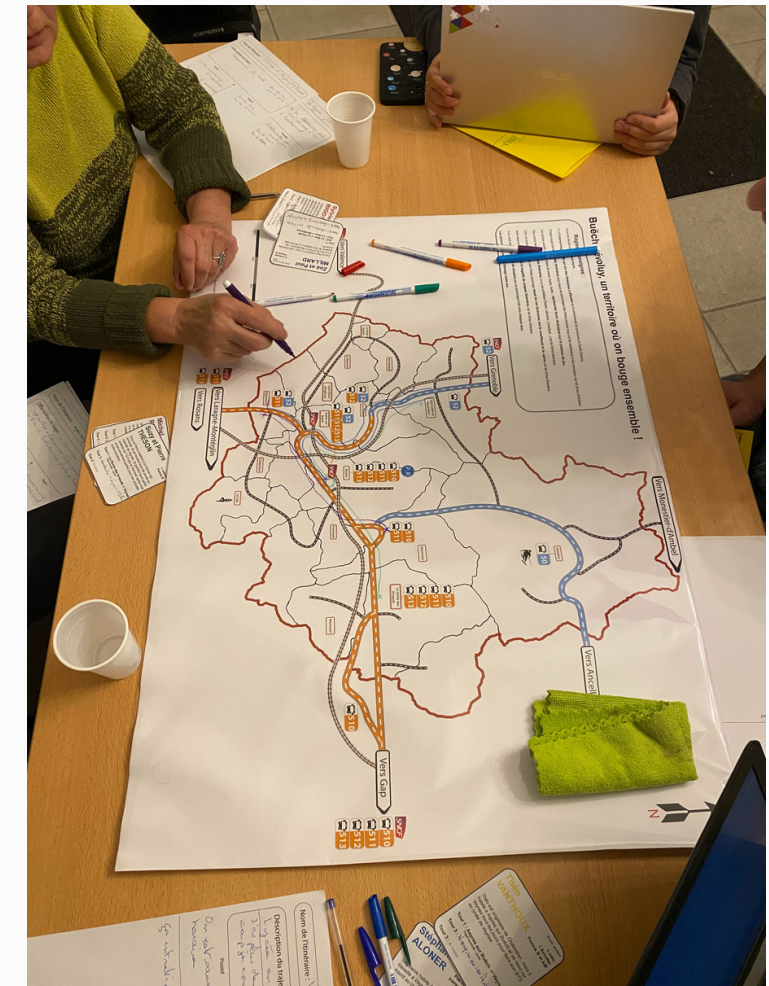
## Ateliers participatifs - 1ère résidence

(29/11/2023 - 01/12/2023)

“Au marché”



“Un territoire où on bouge ensemble”



“Veynes à pied”



“A l'école”

## Objectifs de l'Atelier Etudiant

1

- Comprendre le territoire par une **approche participative**
  - Faire émerger des **pratiques alternatives à la voiture individuelle**

2

- Expérimenter la méthodologie du Living-Lab et toute ses phases jusqu'à l'**expérimentation d'actions**

# I. Expérimentation

## 1. La piétonnisation

### Le contexte de la démarche

- Pour une meilleure qualité de vie aux habitant-es
- Moins de pollution sonore et de l'air

### Le choix de la rue de la Chapelle pour l'expérimentation

- Conflit d'usage entre piéton-nes et automobilistes
- Une rue stratégique qui mène à un collège



# I. Expérimentation

## 1. La piétonnisation

- La **sécurité des enfants** : une raison “valable”
- **Communication**
  - Affiches
  - Bouche à oreille
  - ...
- **Mise en place**
  - Barrières
  - Signalisation



# I. Expérimentation : piétonnisation

## 1. La piétonnisation ~ le déroulement



- Jeudi 25 janvier à 7h45 à 9h00 et à 15h30 à 17h00.
- Environ **200 voitures** déviées
- Emplacement du **dépose minute** pertinent mais manque de capacité de stationnement
  - Demi-tour sauvage
- **Dévi**ation jusqu'à l'école



# I. Expérimentation

## 1. La piétonnisation ~ les retours

- **Expérimentation très bien passée** : retours positifs
- **Quelques personnes mécontentes** : a semblé perturbé les habitudes + le tracé de circulation de substitution pas clair
- Le **facteur ponctuel** de l'expérimentation serait une raison pour laquelle ça c'est mieux passé ?
- Quelques **collégien-nes** interrogé-es **ont trouvé cela pertinent**, certain-es nous ont confié avoir déjà failli être renversé-es.
- Le **choix de deux plages horaires de piétonnisation** : apprécié --> bon compromis
- Une **présence humaine encadrante indispensable** sur place
- Quelques **préconisations**
- Une **collaboration avec la mairie facteur de réussite**



# I. Expérimentation

## 2. Le covoiturage

- Une expérimentation menée en parallèle du projet **Rézo Pouce**



Source : Déclic Mobilité



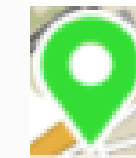
- Un travail de **communication** primordial

Une plateforme physique de covoiturage : quels objectifs ?

- **Inciter à covoiturer** ensemble
- Engager une **dynamique territoriale durable**

# I. Expérimentation

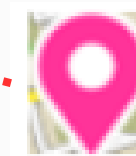
## 2. Le covoiturage



Points potentiels d'**auto-stop** uniquement, via **Rézo Pouce**



Points potentiels de **covoiturage** et d'auto-stop, via **Rézo Pouce**

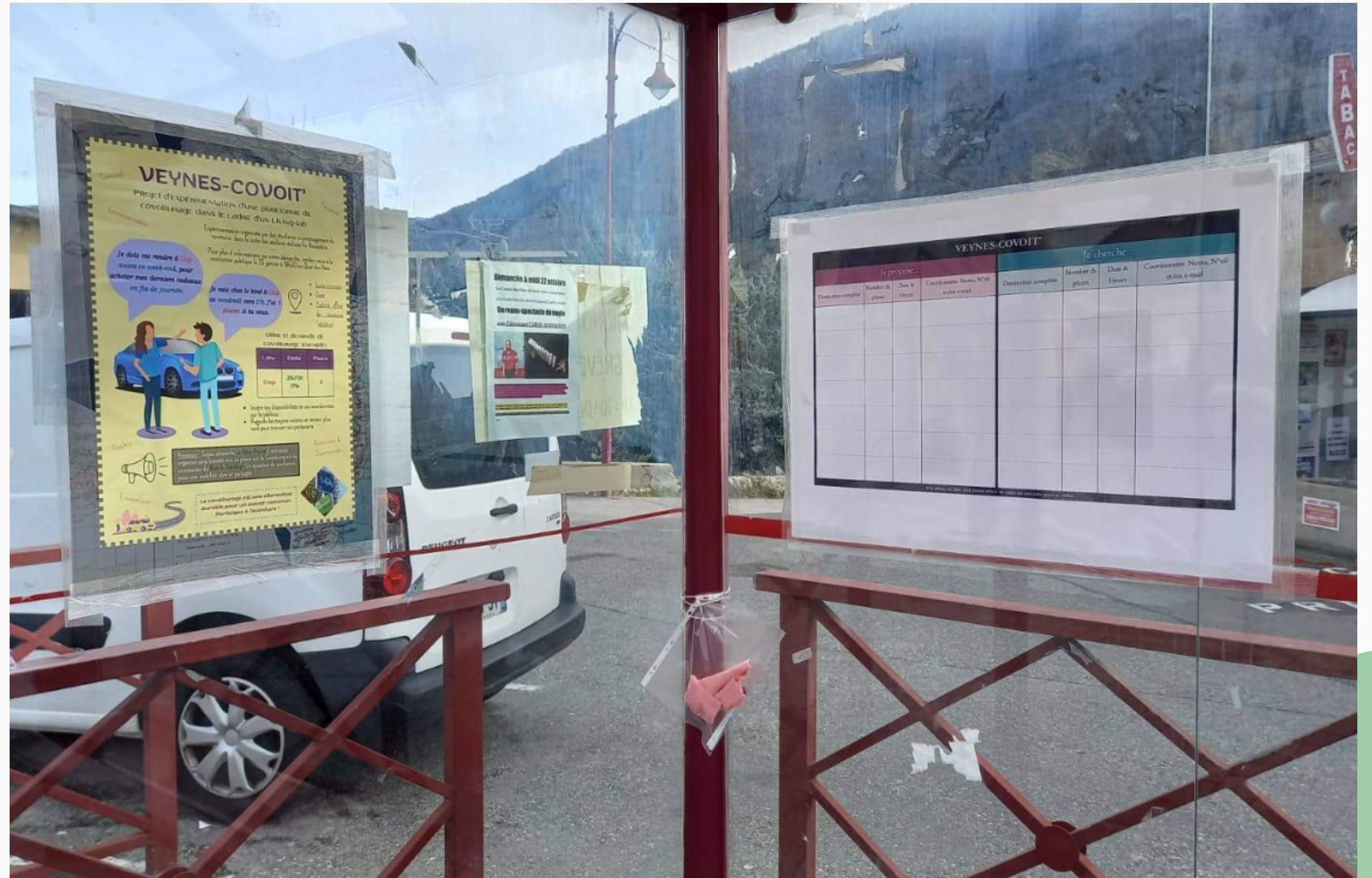


Points identifiés comme **lieux d'implantation de nos panneaux**

# I. Expérimentation

## 2. Le covoiturage

- Installation de la **plateforme physique de covoiturage**
- Un dispositif permettant aux **futurs covoitureurs et covoiturés d'entrer en contact**



## II. Restitution publique

# RÉUNION PUBLIQUE

Jeudi 25 Janvier 2024

18h30

à la salle de spectacle  
Le Quai des Arts

LA MOBILITE A VEYNES



### Objectifs

- Conclure notre venue
- Passer le flambeau

### Déroulement

- 1 temps de présentation des résultats
- 1 temps dédiés aux retours sur les expérimentations



# II. Restitution publique

## 1 Retours sur la piétonnisation : Atelier chapeaux de Bono



## 2 Retours sur le covoiturage



## II. Restitution publique : Chapeau de Bono

### 1. Retours sur l'expérimentation de piétonnisation



#### **Les +**

Liberté et espace  
Rue agréable  
Confort absolu

#### **Les -**

Pollution accrue  
Furieux de l'information  
non partagée  
Du déjà vu  
Conflit entre usagers

## II. Restitution publique : Chapeau de Bono

### 1. Retours sur l'expérimentation de piétonnisation



**ÉMOTIONS**

Intuitions, sentiments,  
impressions, pressentiments

#### **Les +**

Liberté et espace

Rue agréable

Confort absolu

#### **Les -**

Pollution accrue

Furieux de l'information  
non partagée

Du déjà vu

Conflit entre usagers



**NEUTRALITÉ**

Faits, chiffres, informations  
dénuées d'interprétations

Excellente initiative

Rue jolie

Plus de bien être

Plus d'attractivité

Pertinence ponctualité

Réduction du trafic automobile



## II. Restitution publique : Chapeau de Bono

### 1. Retours sur l'expérimentation de piétonnisation



#### ÉMOTIONS

Intuitions, sentiments,  
impressions, pressentiments

#### Les +

Liberté et espace  
Rue agréable  
Confort absolu

#### Les -

Pollution accrue  
Furieux de l'information  
non partagée  
Du déjà vu  
Conflit entre usagers



#### NEUTRALITÉ

Faits, chiffres, informations  
dénudées d'interprétations

Excellente initiative  
Rue jolie

Plus de bien être  
Plus d'attractivité

Pertinence ponctualité  
Réduction du trafic automobile



#### CRÉATIVITÉ

Fertilité des idées, aucune censure,  
idées farfelues, provocantes

Créer jardin éphémère  
Dégoudronner  
Fleurir et végétaliser  
Pédibus  
Installer rambarde  
Installer une piste cyclable  
Rickshaw (taxi-vélo)

# II. Restitution publique : Chapeau de Bono

## 1. Retours sur l'expérimentation de piétonnisation



### ÉMOTIONS

Intuitions, sentiments,  
impressions, pressentiments

#### Les +

Liberté et espace  
Rue agréable  
Confort absolu

#### Les -

Pollution accrue  
Furieux de l'information  
non partagée  
Du déjà vu  
Conflit entre usagers



### NEUTRALITÉ

Faits, chiffres, informations  
dénudées d'interprétations

Excellente initiative  
Rue jolie

Plus de bien être  
Plus d'attractivité

Pertinence ponctualité  
Réduction du trafic automobile



### CRÉATIVITÉ

Fertilité des idées, aucune censure,  
idées farfelues, provocantes

Créer jardin éphémère  
Dégoudronner  
Fleurir et végétaliser  
Pédibus

Installer rambarde  
Installer une piste cyclable  
Rickshaw (taxi-vélo)



### ORGANISATION

Canalisation des idées, rigueur,  
discipline, solution à retenir

Doit être un outil au service  
d'un objectif  
Collaborer avec le collège  
Penser à déplacer les parkings  
Encourager à laisser de côté la  
voiture

Sensibiliser à la marche  
Faciliter l'utilisation des TC  
Continuer piétonisation  
ponctuellement  
Signalisation

# II. Restitution publique

## 2. Retours sur l'expérimentation de covoiturage

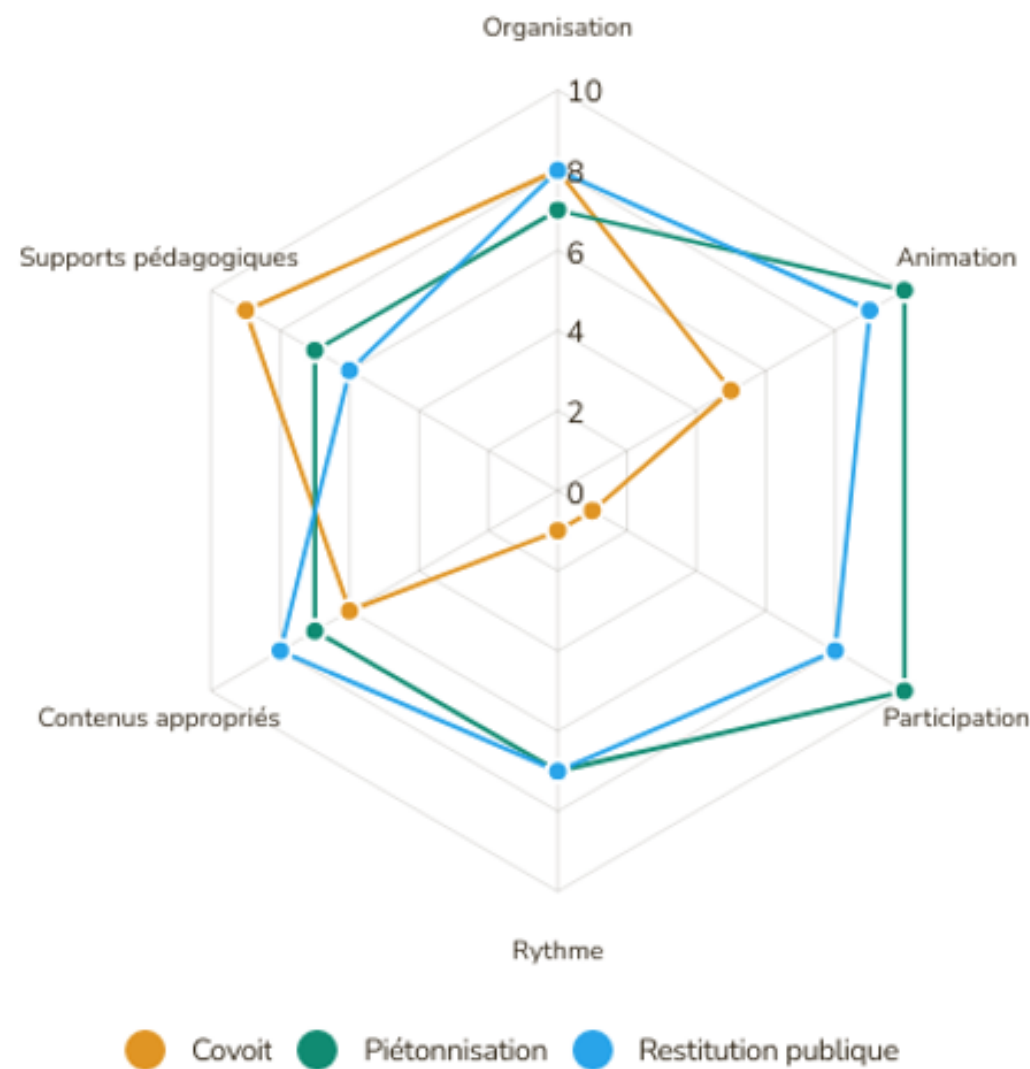
- **Pertinence du dispositif** : “une solution complémentaire au transport public, visant à rendre service et à organiser l'offre existante”
- **Recommandations** : multiplication des panneaux, étiquettes sur les pare-brise, ...
- **Obstacles** : une pratique non ancrée sur le territoire : un manque de participation et des réticences
- **Bilan** :
  - Pas de résultats pour le moment
  - Une expérience concluante (proposition d'essai pour la commune d'Oze)
  - Initiative à poursuivre avec Rézo Pouce



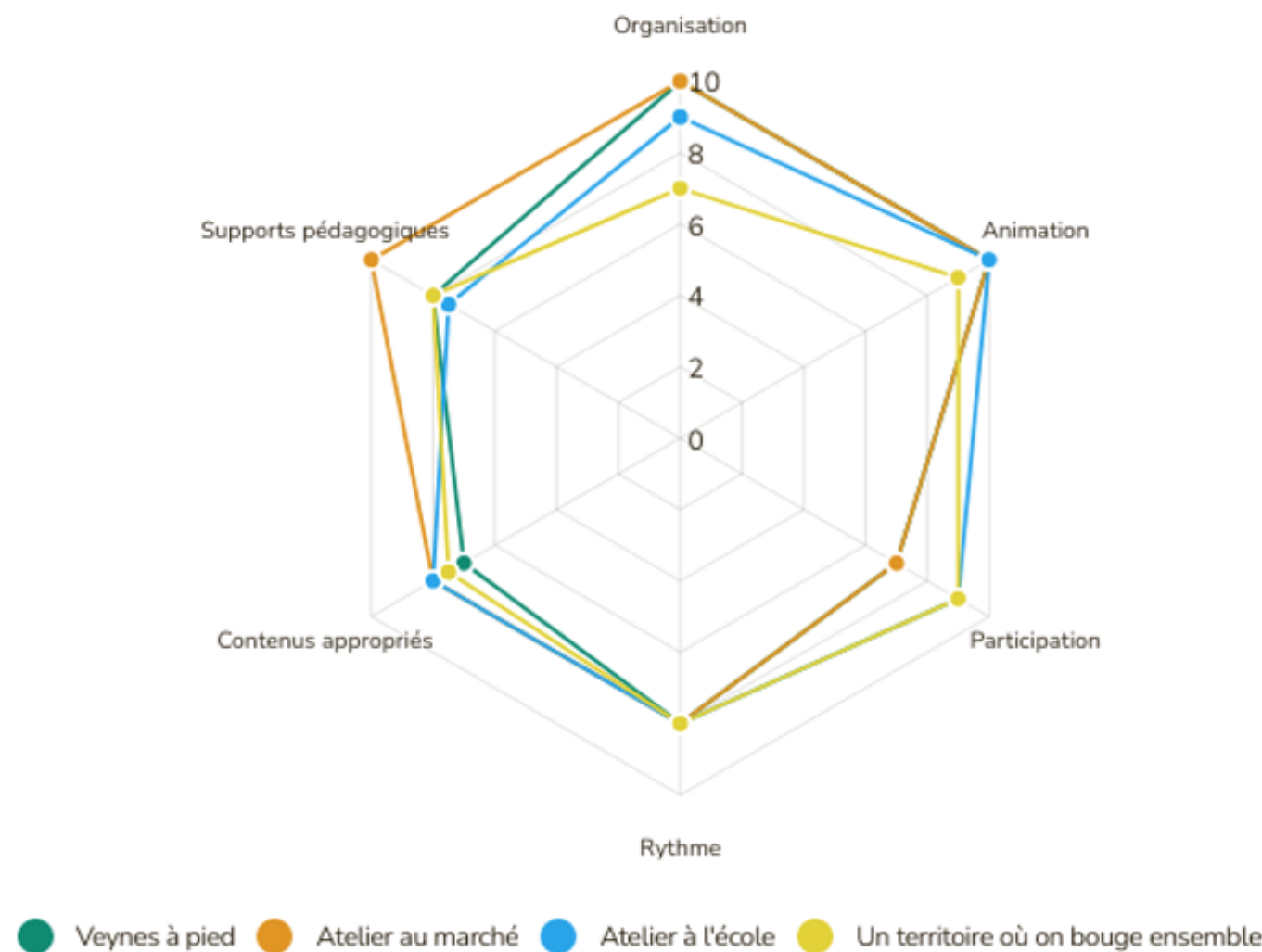
# III. Quelle suite ?

## 1. Auto-évaluation

### A. Expérimentations



### B. Ateliers



Organisationnel  
Créativité  
Autonomie  
Enrichissant / Valorisant  
Co-construction  
Réactivité  
**Formateur**  
Efficacité  
Réalité du terrain  
Rigueur  
**Travail en équipe**  
Utile  
Intelligence collective  
Relationnel / Communication

# III. Quelle suite ?

## 2. Perspectives

### Quelles traces laisser de notre travail ?

#### Comment le revaloriser dans le futur ?

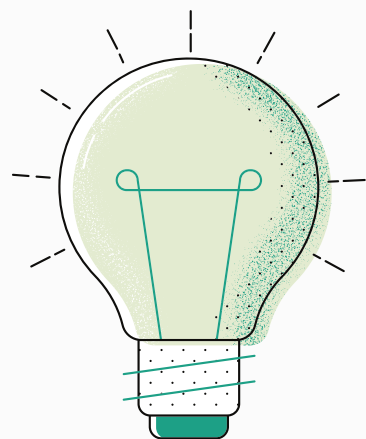
- Enjeu de reproductibilité de la méthode
- Fournir une documentation et des retours d'expériences

#### Contenu de la documentation :

- Synthèse globale de la démarche
- Une documentation par phase
- Des retours d'expériences pour chaque atelier et expérimentation (fiches annexes)
- Auto-évaluation et regard critique sur notre travail

#### Objectifs de la documentation :

- Eclairer sur le processus de mise en œuvre d'un *Living-Lab*



Une méthode "entonnoir" :

- 1 Des généralités
- 2 Une spécification de l'analyse
- 3 Des expérimentations

#### Concrètement à Veynes, quelle suite ?

Une méthodologie qui vise à être réexploitée dans le futur :

- Sur les questions de mobilités
- Etendre la méthode à d'autres thématiques ?

# Conclusion

## Les points forts :

- La co-construction de l'atelier en partenariat avec l'ADRETS
- L'intelligence collective que l'on a produit et suscité

## Les points faibles :

- L'organisation logistique et budgétaire
- La coordination et l'investissement dans un groupe de 10

## L'enjeu de la participation citoyenne comme catalyseur des transitions ?

## Pour les pistes à explorer pour le futur :

- Problème de représentativité de la population
- L'approche des commerces et des services laissée de côté
- Les préconisations.

## Reproductibilité ?

- L'approche M1-M2 était plutôt enrichissante
- Un contexte hors atelier étudiant serait difficilement reproductible par manque de temps et de moyens

**Merci !**

Samira Benatallah - Riwan Chillon - Mathis Coucher - Tahy Kpopohi - Bastien Merle - Manon Poencet - Alexandre Puyenbrock - Lucie Savary - Lisa Suchier - Sebastian Wozniakowski