

Séminaire

Penser les transitions en montagne

Approches, méthodes et terrain
#2

Intervenantes :

Carine Pachoud (Labex ITEM)
Emmanuelle George (Lessem)
Kirsten Koop (Pacte)

MSH-Alpes
1221 avenue centrale
Domaine universitaire
38400 Saint-Martin-d'Hères



SÉANCE MÉTHODOLOGIQUE :

**RELIER RECHERCHE & SOCIÉTÉ
ET COMBINER LES SAVOIRS**

DESTINÉE À LA COMMUNAUTÉ DES CHERCHEUR·E·S DU LABEX ITEM

20 septembre 2021

DE 14 H À 17 H

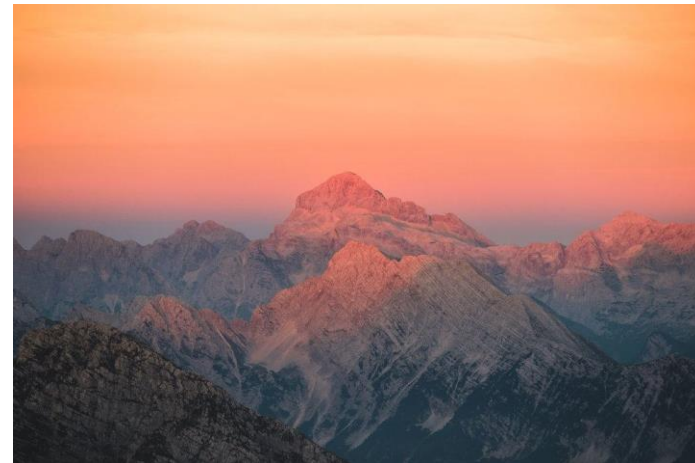


PENSER
LES TRANSITIONS
EN MONTAGNE



Relier recherche & société et combiner les savoirs pour engager la transition

Aspects méthodologiques



Carine Pachoud
Labex ITTEM
20 septembre 2021

Contenu

1

Recherche Action

Définition et déclinaisons

2

Recherche Transformatrice

Quelles différences?

3

Grille de Questions

Posture des chercheurs, relation
recherche/société et combinaison des
savoirs

Contenu

1

Recherche Action

Définition et déclinaisons

La Recherche Action

« naît de la rencontre entre une volonté de changement et une intention de recherche. Elle poursuit un objectif dual qui consiste à réussir un projet de changement délibéré et ce faisant, faire avancer les connaissances fondamentales dans les sciences de l'homme. Elle s'appuie sur un travail conjoint entre toutes les personnes concernées. Elle se développe au sein d'un cadre éthique négocié et accepté par tous » (Lewin, 1947)

- ✓ se définit par rapport à l'action (recherche dans, pour et sur l'action)
- ✓ vise au changement et à la résolution de problèmes concrets, et plus seulement générer des connaissances théoriques
- ✓ Terme ambigu, par opposition à la recherche positiviste dominante, menée en laboratoire
- ✓ influencée par différentes disciplines au cours du temps (psycho-sociologie dans les 50s, pédagogie dans les 70s, sciences de gestion plus récemment, etc.)

Recherche action en 6 principes (Faure et al., 2010)

1. une rencontre entre une volonté de changement et une intention de recherche ;
2. un double objectif qui est de résoudre un problème sociétal et de faire avancer les connaissances fondamentales ;
3. un travail conjoint des chercheurs et des acteurs de terrain (alliance formelle) ;
 - différents rôles des chercheur.es : traditionnel, facilitateur, intermédiaire, agent de changement, autoréflexif
4. un cadre éthique négocié et accepté par tous ;
 - acceptation de l'équivalence des savoirs et des compétences
5. une démarche, processus cyclique;
 - diagnostic d'une situation ; identification d'un problème ; recueil d'informations ; actions et évaluation des résultats ; redéfinition de nouvelles actions par rapport à de nouvelles problématiques
6. Pas de modèle, large variété de postures et de pratiques (relations de pouvoir et formes de participation)
 - « la pluralité des formes de recherche-action naît de la diversité des situations, des partenaires et des contrats qui les lient » (Perrenoud, 1988)

Répartition du pouvoir entre parties prenantes

N° du type	Type de position sociale de la recherche	Relations avec les secteurs de la société parties prenantes.
a)	Recherche institutionnalisée	L'organisation qui emploie le chercheur est celle qui fixe les objectifs
b)	Recherche commanditée	Une organisation dominante est commanditaire et peut même aller jusqu'à financer la recherche
c)	Recherche expertise	Un ensemble d'organisations et/ou d'acteurs dominants, qui reconnaissent une autorité à l'avis du chercheur, ont une « commande » plus ou moins claire que le chercheur précise et prend en charge.
d)	Recherche induite	Le chercheur traduit une « demande sociale » des secteurs dominants de la société
e)	Recherche avec des « systèmes sociaux »	Le chercheur déclare travailler indifféremment pour l'ensemble des acteurs d'un même système d'action concrète. Le concept d'institution est dépolitisé
f)	Recherche militante	Le chercheur prend en charge la commande d'une organisation insituée d'agents sociaux dominés, des syndicats de paysans sans terre par exemple
g)	Recherche engagée	Le chercheur prend en charge une demande plus ou moins clairement identifiée d'acteurs sociaux et organisations en positions de dominés dans le jeu social.
h)	Recherche réformatrice	Le chercheur traduit une demande d'agents sociaux dominés et participe à l'émergence de nouveaux acteurs et la modification des rapports de pouvoir

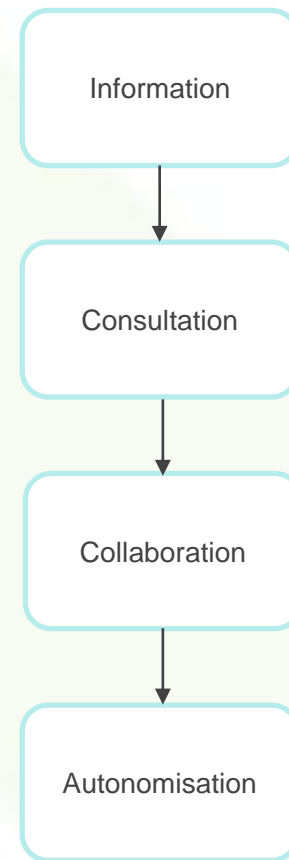
Tableau 2 : Les différents modes de relation de la recherche à la société en recherche-action

(Albaladejo et Casabianca, 1997)

Modalités de participation

Intensité croissante (Gasselin et Lavigne-Delville, 2010; Schneidewind et al, 2016) :

- la consultation par le biais d'enquêtes ou de sondages ;
- l'échange de points de vue ;
- la construction d'une vision commune ;
- la répartition des activités entre partenaires dans un projet ;
- le partage des responsabilités ;
- le partage des prises de décision tant sur les activités que sur leur financement ;
- la prise d'initiatives (qui traduit un réel souhait d'implication).



Recherche Action Participative

- démarche émancipatrice et révolutionnaire qui vise au renforcement des capacités des acteurs pour une plus grande autonomie et à donner plus de pouvoir aux groupes marginalisés (Gonzalez-Laporte, 2010)
- Emergeant d'Amérique Latine dans les années 60 (Paulo Freire, la pédagogie des opprimés), Critique à l'égard des méthodes classiques de production de connaissances
- Fort contenu idéologique, parti pris des chercheur.es
- Participants = co-chercheurs (langage commun)
- Fort engagement et participation à toutes les étapes du processus (Darré, 1997)

D'autres appellations : exemples

1. **Recherche collaborative** : co-construction de savoirs autour de pratiques professionnelles, repose sur l'idée qu'il est indispensable d'intégrer le point de vue des praticiens à la recherche, chacun pouvant rester dans son rôle tout en refusant une hiérarchie des savoirs.
2. **Recherche partenariale** : jumelage des expertises des acteurs de terrain, avec grande connaissance empirique, et des acteurs universitaires avec méthodes, théories, écriture.

(Gonzalez-Laporte, 2014)

Contenu



Recherche Transformatrice

Quelles différences?

Recherche transformative

- ✓ Ancrage scientifique germanophone
- ✓ « type spécifique de science qui non seulement observe et décrit les processus de transformation sociétale, mais les initie et les catalyse » (Schneidewind et al., 2016)
- ✓ Transdisciplinaire
- ✓ Deux différences importantes avec la RA :
 1. La recherche transformative vise au changement mais adopte une position normative de durabilité (intègre des problèmes socio-environnementaux complexes, systémiques et contestés, qui ne peuvent être résolus par des solutions traditionnelles car les processus et effets sont incertains, non linéaires et ont besoin de différents types de savoirs pour les comprendre et les résoudre)
 2. La recherche transformative vise au changement institutionnel qui fait référence non seulement aux structures organisationnelles du monde universitaire et scientifiques, mais aussi aux systèmes de règles et aux paradigmes incarnés dans les cultures universitaires, aux systèmes de réputation, de financement, et aux critères de qualité scientifique :
 - i. dans la conception de soi en tant que scientifique et du rôle traditionnel des scientifiques
 - ii. dans les universités et centres de recherche (critères de qualité, organisation, etc.)
 - iii. dans la gouvernance du système scientifique au niveau national

Contenu



Grille de Questions

Posture des chercheurs, relation
recherche/société et combinaison des savoirs

Comment avons-nous formulé ces questions ?

- 1) État de l'art
- 2) Échanges au premier séminaire
- 3) Échanges informels

Mais reste ouvert

Grille de questions

Posture des chercheurs

Quels rôles pouvons-nous jouer dans les processus de transition et comment peuvent-ils évoluer ?
Avons-nous toujours l'impression d'être chercheur.e dans ces dispositifs ?

Comment gérer les relations avec les autres acteurs ? La proximité avec certains acteurs est-elle un biais ou un avantage ?

L'interaction permet-elle une plus grande sensibilisation aux problèmes de durabilité et un engagement plus grand des chercheur.es dans les processus de transition ?

Relation entre chercheur.es et acteurs et formes de participation

Auprès de quels types d'acteurs s'engager pour amorcer un processus de transition (les dominants, ceux à la marge, les niches, etc.) ?

Comment les identifier et travailler avec les acteurs non représentés ?

Comment gérer des groupes en conflits/asymétrie dans les relations de pouvoir dans des démarches d'accompagnement ?

Qu'est-ce que ces questions impliquent pour définir les problèmes et mener des processus de transition ?

Production de connaissances et intégration des différents savoirs

Quelles pistes pour intégrer concrètement les savoirs des acteurs de terrain et les articuler avec les savoirs scientifiques ?
Quelle place donner aux savoirs des acteurs de terrain dans les transitions ? Est-ce que cela permet d'avoir une analyse réflexive des savoirs scientifiques ?
Qu'est-ce que valent les savoirs scientifiques au vu des incertitudes des transitions ?

Consignes

À partir de cette grille de questions (ouvertes) :

- Présentation de 3 projets (Isabelle B., Kirsten K., Karine B.) (15 minutes/projets)
- Travail en atelier (3 ateliers) où chacun traitera les trois groupes de questions :
 - 15 minutes par question
 - 1 modérateur
 - 1 rapporteur
 - 1 secrétaire (compte-rendu)
- Restitution en plénière par chaque rapporteur (points importants, questions, besoins, actions à engager au sein des projets et lignes directrices pour le Labex): 5 minutes par question et par groupe

Références

- Albaladejo C., Casabianca F., 1997. Éléments pour un débat autour des pratiques de recherche-action. Dans : La recherche-action : ambitions, pratiques, débats; C. Albaladejo, F. Casabianca, (eds), collection Études et recherches sur les systèmes agraires et le développement, Inra, Paris, 127-149.
- Darré J.-P., 1997. Une condition de la recherche-action : la coopération sur la problématique et son évolution. Dans : La recherche-action : ambitions, pratiques, débats, C. Albaladejo, F. Casabianca, (eds), collection Études et recherches sur les systèmes agraires et le développement, Inra, Paris, 177-182.
- Faure, G., Gasselín, P., Triomphe, B., Hocdé, H. & Temple, L. (2010). Innover avec les acteurs du monde rural: La recherche-action en partenariat. Versailles, France: Éditions Quæ. <https://doi.org/10.3917/quæ.faure.2010.01>
- Gasselín, P., Lavigne Delville, P. (2010). 2. Pourquoi conduire une recherche-action en partenariat ?. Dans : Guy Faure éd., Innover avec les acteurs du monde rural: La recherche-action en partenariat (pp. 31-39). Versailles, France: Éditions Quæ. <https://doi.org/10.3917/quæ.faure.2010.01.0031>
- Gonzalez-Laporte Christian, 2014, Recherche-action participative, collaborative, intervention... Quelles explicitations ? Rapport de recherche, Labex ITEM, 27 p
- Lewin, K., (1947), Frontiers in Group Dynamics. Human Relations, Vol.1, pp. 143-153.
- Perrenoud P., 1988. Sociologie du travail scolaire et observation participante : la recherche fondamentale dans une recherche-action. In : Recherches impliquées, recherche- action : le cas de l'éducation (M.-A. Hugon, C. Seibel, eds), De Boeck Université, Bruxelles, 98-104.
- Schneidewind, U.; Singer-Brodowski, M.; Augenstein, K.; Stelzer, F. (2016) : Pledge for a transformative science: A conceptual framework, Wuppertal Papers, No. 191, Wuppertal Institut für Klima, Umwelt, Energie, Wuppertal, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:wup4-opus-64142>



Merci

Des questions ?

Carine.pachoud@univ-grenoble-alpes.fr